|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANNEXE B MOBILITÉ 2022 DES PERSONNELS DE DIRECTION - RÉINTEGRATION**  **ÉVALUATION DU NIVEAU DE COMPÉTENCE ATTEINT ET ÉVALUATION PROSPECTIVE**   |  |  | | --- | --- | | ADMINISTRATION D’ACCUEIL :  Nom : Prénom : Date de naissance : / / | | | Etablissement :  Ville :  Emploi actuel :  Fonctions : | Pays :  Le cas échéant, catégorie financière de l’établissement : | |

1. **Évaluation du niveau de compétence atteint**

Partie à compléter par le COCAC

1. **Capacité à piloter l’établissement**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| À améliorer | Bon | Très bon | Excellent |

|  |  |
| --- | --- |
| Appréciation littérale du supérieur hiérarchique justifiant le choix de l’item | Observations de l’intéressé/e |

1. **Capacité à impulser et conduire une politique pédagogique et éducative propre à l’établissement**

**au service de la réussite de tous les élèves**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| À améliorer | Bon | Très bon | Excellent |

|  |  |
| --- | --- |
| Appréciation littérale du supérieur hiérarchique justifiant le choix de l’item | Observations de l’intéressé/e |

1. **Capacité à conduire et animer l’ensemble des ressources humaines**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| À améliorer | Bon | Très bon | Excellent |

|  |  |
| --- | --- |
| Appréciation littérale du supérieur hiérarchique justifiant le choix de l’item | Observations de l’intéressé/e |

1. **Capacité à assurer les liens avec l’environnement**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| À améliorer | Bon | Très bon | Excellent |

|  |  |
| --- | --- |
| Appréciation littérale du supérieur hiérarchique justifiant le choix de l’item | Observations de l’intéressé/e |

1. **Evaluation prospective(1)**
2. **Évolution depuis le début de la mission - À compléter par le COCAC**

|  |  |
| --- | --- |
| Appréciation des changements éventuellement intervenus (situation établissement, missions, intérim, manière de servir, etc) | Observations de l’intéressé/e |

|  |  |
| --- | --- |
| Nom et fonction : |  |

(1) voir notice page suivante

**À compléter par l’AEFE**

1. **Appréciation sur les capacités du candidat à exercer les fonctions souhaitées de chef d’établissement**

|  |
| --- |
| L’intéressé/e peut-il/elle exercer des fonctions de chef d’établissement ? oui  non  sans objet\* |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Type EPLE** | | | **Avis favorable** | | | |
| **jusqu’à cat. 2** | **jusqu’à cat. 3** | **jusqu’à cat. 4** | **jusqu’à cat. 4 ex** |
| **Collège**  sans objet \* | Education prioritaire | |  |  |  |  |
| oui | non |
| **Lycée professionnel**  sans objet \* | | |  |  |  |  |
| **Lycée général et technologique ou polyvalent**  sans objet \* | | |  |  |  |  |

\*Case à cocher lorsqu’aucun vœu ne porte sur ce type de fonctions ou d’établissement

1. **Appréciation générale sur les fonctions souhaitées par le candidat**

|  |  |
| --- | --- |
| Avis porté sur la candidature | Observations de l’intéressé/e |

|  |  |
| --- | --- |
| Nom et fonction :  Date et signature | Date et signature de l’intéressé/e |

(1) voir notice page suivante

**NOTICE POUR REMPLIR LE POINT II DE L’ANNEXE B**

L’ensemble du document est à renseigner, en dehors des zones réservées aux observations et à la signature de l’intéressé/e, soit :

par l’autorité de tutelle ou de rattachement pour les personnels en poste dans les établissements d’enseignement à l’étranger (directeur de l’AEFE, directeur général de la MLF, président de l’AFLEC), en relation avec le service de coopération et d’action culturelle de l'ambassade du pays de résidence,

par la seule autorité hiérarchique de l’intéressé/e dans les autres cas.

L’emploi actuel peut être renseigné librement ou par les codes ci-dessous lorsque la situation le permet :

|  |  |
| --- | --- |
| principal de collège | PACG |
| proviseur de lycée | PRLY |
| principal adjoint de collège | ADCG |
| proviseur adjoint de lycée | ADLY |

**Evolution depuis le début de la mission**

Cette zone permet d’indiquer éventuellement les changements notables intervenus depuis le début de la mission

Ces changements peuvent concerner la structure et les caractéristiques de l’établissement et/ou la situation du personnel de direction candidat à la réintégration : mission spécifique, intérim de chef d’établissement, difficulté récemment constatée…

Si aucun changement n’est identifié, le cartouche doit être renseigné par « Néant ».

**Appréciation sur les capacités du candidat à exercer les fonctions souhaitées de chef d’établissement**

Le tableau doit être rempli au regard des vœux du candidat sur les postes de chef d’établissement.

**Exemple** : un agent formule les vœux suivants : PACG 1-2-3 DPT 69 / PACG 1-2-3 ACA LYON et ADLY 4 DPT 69 / ADLP 4 DPT 69.

L’autorité renseignant le document estime que l’intéressé peut exercer les fonctions de principal dans des établissements de 1ère et 2ème catégorie.

La ligne « Collège » sera renseignée et seule la case « jusqu’à cat. 2 » sera cochée. Les cases « sans objet » en lycée professionnel et en lycée général et technologique ou polyvalent sont cochées car les vœux de chef d’établissement ne portent que sur des collèges.

Le tableau ne doit pas être rempli dans deux cas :

- lorsque l’intéressé/e n’a pas formulé de vœu de chef d’établissement (la case « sans objet » est cochée) ;

- lorsque l’intéressé/e ne peut pas exercer des fonctions de chef d’établissement (la case « NON » est cochée).

**Appréciation générale sur les fonctions souhaitées par le candidat**

L’autorité signataire renseigne cette zone quel que soit le type de vœux formulé. Elle doit obligatoirement être renseignée et motivée lorsque l’intéressé/e ne peut pas exercer des fonctions de chef d’établissement (la case « non » est cochée au point 2)

Lorsque le candidat ne formule que des vœux sur des postes de chef d’établissement adjoint, seul le point 3 est renseigné.